



ДОСТИЖЕНИЯ ЕСТЬ!

Прошедшие годы привели к определенным достижениям, но и выявили ряд проблем. Почти в два раза уменьшилось число участников строительного процесса. Если в предшествующие саморегулированию годы на строительном рынке было зарегистрировано 268 тысяч организаций и частных предпринимателей, имевших соответствующие лицензии на строительную деятельность, то сегодня в 485 саморегулируемых организациях объединено их около 150 тысяч.

Благодаря введению института саморегулирования у организаций, занятых в сфере строительства, появились установленные законодательством дополнительные права. И, в частности, самостоятельно принимать стандарты их деятельности, участвовать в нормотворчестве с учетом консолидированного мнения профессионального сообщества, отстаивать свои интересы в органах государственной власти и ставить перед руководством страны вопросы, требующие первоочередного решения.

Так, по инициативе бизнеса с непосредственным участием некоторых саморегулируемых организаций, подготовлена и утверждена Правительством РФ «дорожная карта», реализация мероприятий которой должна обеспечить улучшение предпринимательского климата в сфере строительства.

Президент РФ В. В. Путин отметил, что «саморегулируемые организации должны более активно использовать имеющиеся у них полномочия. В частности, право разрабатывать и вносить для утверждения технические регламенты и национальные стандарты в соответствующих отраслях и видах деятельности».

Объединение усилий строительного сообщества и органов государственной власти, направленных на совершенствование нормативно-правовой и нормативно-технической базы строительства, позволило в кратчайшие сроки привести ее в соответствие с законодательством о техническом регулировании и частично гармонизировать с европейскими нормами.

За последние годы с активным участием национальных объединений и некоторых СРО сделано немало:

- принят основополагающий в системе технического регулирования в строительстве Федеральный закон «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений»;

- фактически актуализированы и гармонизированы с европейскими нормами все основные строительные нормы и правила;

- выгублено распоряжение Правительства Российской Федерации от 21 июня 2010 г. № 1047-р, которым утвержден перечень национальных стандартов и сводов правил, в результате применения которых на обязательной основе обеспечивается соблюдение требований указанного технического регламента;
- подготовлены проекты технических регламентов ЕврАзЭС и Таможенного союза.

К сожалению, не многие саморегулируемые организации активно участвуют в совершенствовании нормативно-технической базы в строительной сфере и понимают важность данной работы.

Особая роль в системе саморегулирования должна отводиться разработке стандартов, в том числе по выполнению строительных и монтаж-

ных работ. Если ранее в строительных нормах и правилах отдельным разделом регламентировались правила выполнения отдельных видов строительных и монтажных работ, то в настоящее время установление таких правил практически отнесено к предмету, регулируемому стандартами организаций. Однако единая техническая политика в их подготовке отсутствует.

Принимаемые сегодня в установленном порядке стандарты организаций, в том числе Национальным

тем более жесткий контроль за стандартами.

В этих условиях ряд саморегулируемых организаций задумался над усилением контрольно-надзорных функций и их регламентацией. Большую методологическую помощь в решении этой проблемы оказал вышедший после регистрации в Минюсте России Приказ Ростехнадзора от 31 января 2013 г. № 38, установивший административный регламент исполнения государственной функции по осуществлению

Например, на одном из объектов в г. Москве, поднадзорном Мосгорстройнадзору (Кадетский корпус № 1 по ул. Войновича, подрядчик — Управление капитального строительства объектов торговли и Агропрома), в течение трех лет осуществлялось строительство с отступлениями от проектной документации, прошедшей государственную экспертизу. Отступления, затрагивающие конструктивные и другие характеристики надежности и безопасности объекта, были согласованы с организацией, осуществившей

застройщика, технического заказчика и организаций, непосредственно осуществляющих строительство (генподрядчика и субподрядных организаций). В данной системе должен быть отражен и порядок формирования доказательной базы.

Эту важнейшую задачу можно решить только совместными усилиями Ростехнадзора, Госстроя и при непосредственном участии строительного сообщества в лице национальных объединений и Российского союза строителей. При

Анвар ШАМУЗАФАРОВ, вице-президент Российского союза строителей, президент СРО НП «Объединение генеральных подрядчиков в строительстве»:

НОВЫЙ ЭТАП В РАЗВИТИИ СИСТЕМЫ САМОРЕГУЛИРОВАНИЯ О ВЗАИМОДЕЙСТВИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО СТРОИТЕЛЬНОГО НАДЗОРА С ИНСТИТУТОМ САМОРЕГУЛИРОВАНИЯ В СТРОИТЕЛЬНОЙ СФЕРЕ

Саморегулирование как инструмент управления изыскательской, проектной и строительной деятельностью был введен в Российской Федерации, начиная с 2009 года (Федеральный закон № 148-ФЗ). Саморегулирование должно стать «одним из столпов сильного гражданского общества», — отметил Президент РФ В. В. Путин.

В своей статье от 27 сентября «Время простых решений прошло» Председатель Правительства РФ Д. А. Медведев говорит: «Убежден, что государственным органам необходимо сконцентрироваться на выполнении своих основных функций, нанять негосударственные организации для исполнения остальных функций или полностью уходить из соответствующих сфер...».

Уходя из сферы регулирования градостроительной деятельности, государство предполагало, что введение института саморегулирования в сфере строительства должно повысить ответственность изыскателей, проектировщиков и строителей, сделать более прозрачными составляющие инвестиционно-строительного процесса.

объединением строителей, устанавливающие требования к правилам выполнения строительных и монтажных работ, в целом неплохие, но подчас содержат излишне жесткие требования. Из-за этого есть сложности при осуществлении надзора и контроля за их соблюдением.

Кроме того, уполномоченными органами, осуществляющими строительный надзор, стандарты организаций не всегда принимаются в качестве доказательной базы.

УЛУЧШЕНИЕ СИСТЕМЫ КОНТРОЛЯ — РЕЗУЛЬТАТ СОВМЕСТНЫХ ДЕЙСТВИЙ

Наряду с дополнительными правами, которые получило строительное сообщество после введения института саморегулирования, появились и новые обязанности. В частности, необходимость осуществления контроля за предпринимательской, а также за профессиональной деятельностью своих членов в части соблюдения ими стандартов и правил саморегулируемой организации, условий членства в саморегулируемой организации и деятельностью строительных организаций.

При этом функция контроля стала одной из основных обязанностей саморегулируемых организаций, отражающих содержание их деятельности. Однако осуществить данную функцию крайне затруднительно, особенно для малочисленных саморегулируемых организаций, так как осуществление контрольных функций требует значительных финансовых средств и высокой квалификации работников, осуществляющих контроль.

Функция контроля со стороны саморегулируемых организаций за соблюдением стандартов частично дублирует функцию контроля и надзора со стороны государственного строительного надзора, технического надзора заказчика (застройщика), строительного контроля генерального подрядчика. А, как известно, «у семи нянек дитя без глаза».

Кроме того, здесь проявляется казус саморегулирования. Он состоит в том, что контроль со стороны саморегулируемых организаций за соблюдением стандартов осуществляется за деньги контролируемого, то есть чем больше размер взносов,

федерального государственного строительного надзора.

В связи со вступлением в действие настоящего приказа особая роль отводится повышению эффективности взаимодействия саморегулируемых организаций с государственными надзорными органами.

Например, в нашей саморегулируемой организации с Мосгорстройнадзором давно установлено тесное взаимодействие. На все его обращения в саморегулируемую организацию своевременно принимаются соответствующие решения. У нас введено в практику, что любое обращение Мосгорстройнадзора рассматривается в приоритетном порядке на заседании Дисциплинарной комиссии с участием соответствующего инспектора Мосгорстройнадзора и руководителей организаций — членов нашего партнерства. За последние три года в адрес СРО поступило 10 обращений Мосгорстройнадзора с указанием нарушений членами нашего партнерства обязательных требований, в том числе и по соблюдению технических регламентов. По всем обращениям проводились внеочередные внеплановые проверки, результаты проверок рассматривались на заседании Дисциплинарной комиссии партнерства с участием уполномоченных лиц Мосгорстройнадзора. К организациям-нарушителям применялись меры дисциплинарного воздействия. Наше партнерство всегда открыто для взаимодействия с органами государственной власти и надзорными органами. Мы стараемся по мере возможности не доводить решение возникших в ходе строительства вопросов до конфликтов. В практику нашей работы внедрена подготовка планов мероприятий по устранению выявленных нарушений. Данные планы в обязательном порядке согласовываются с Мосгорстройнадзором, а их реализация берется под контроль Дисциплинарной комиссии партнерства.

Вместе с тем в ходе рассмотрения обращений Мосгорстройнадзора и результатов внеплановых проверок были случаи, когда вина за нарушения, указанные в обращениях, должна была быть возложена не только на члена нашего партнерства, но в какой-то степени и на соответствующих должностных лиц Мосгорстройнадзора.



ее решении важно не допустить возможность создания дополнительных административных барьеров, в том числе и по линии саморегулируемых организаций.

НЕГОСУДАРСТВЕННЫЙ СТРОЙНАДЗОР НУЖЕН

В завершение остановлюсь еще на одном важном аспекте. Строительный надзор, по сути, является экспертизой исполнения проектных решений на стадии строительства, а в соответствии с законодательством о градостроительной деятельности такая экспертиза проводится не по всем объектам капитального строительства. По моему мнению, осуществлять надзор за соблюдением требований технических регламентов и проектной документации необходимо для всех объектов, для которых разработка проектной документации просто обязательна. И эту «нишу» мог бы заполнить негосударственный строительный надзор по аналогии с негосударственной экспертизой проектной документации.

Введение негосударственного строительного надзора (контроля) для таких объектов является, по сути, новым этапом в развитии идеи саморегулирования, поскольку дает шанс создать систему, при которой экспертная деятельность будет проводиться не «из-под палки и сверху», а через взаимное доверие и открытость как контролирующего лица, так и подконтрольного субъекта. Институт негосударственного строительного надзора должен предполагать наличие у застройщика альтернативного выбора надзорного органа, а следовательно, и структуры, выдающей заключение о соответствии построенного объекта предъявляемым к нему требованиям, в первую очередь по безопасности.

Организации (эксперты), осуществляющие негосударственный строительный надзор на объектах и выдавшие по его результатам заключение о соответствии, должны быть в установленном порядке аккредитованы (аттестованы) и нести ответственность в случае причинения вреда, вызванного недостатками работ на строительном объекте, связанными с осуществлением строительного надзора (контроля). При этом перечень аккредитованных организаций, претендующих на осуществление негосударственного строительного надзора в рамках саморегулируемой организации, мог бы определяться самой саморегулируемой организацией.

Для создания института негосударственного строительного надзора потребуются подготовка и внесение соответствующих изменений в законодательство. Однако с целью обеспечения безопасности объектов капитального строительства в ходе строительства, и особенно на этапе эксплуатации, создание такого института, несмотря на все трудности (кадры, нормативная база, незначительное повышение стоимости строительства), крайне необходимо.

проектирование, но откорректированная проектная документация не предъявлялась на повторную государственную экспертизу. Обращение Мосгорстройнадзора по данному нарушению поступило только перед самым вводом объекта в эксплуатацию, когда исправить положение без срыва срока ввода объекта невозможно. Вместе с тем должностные лица Мосгорстройнадзора могли пресечь это нарушение на этапе строительства, используя свои административные рычаги и своевременно информируя об этом партнерство для принятия мер дисциплинарного воздействия.

Практика взаимодействия партнерства с Мосгорстройнадзором показала свою высокую эффективность, в том числе в обеспечении своевременности устранения выявленных замечаний и ввода объектов.

В целях оптимизации системы контроля и надзора за деятельностью строительных организаций, с учетом практики принятия в установленном порядке в строительной сфере стандартов организаций развитие института саморегулирования, в том числе по вопросам информационной открытости, потребует создания новой системы контроля за ходом строительства, исключающей возможное дублирование контрольно-надзорных функций как со стороны государственных надзорных органов, так и со стороны саморегулируемых организаций.

Проблема разработки, принятия и контроля за соблюдением стандартов связана не столько с вопросами технического нормирования, сколько с организационными вопросами. Для ее решения, по моему мнению, предстоит договориться с государственными органами, осуществляющими госрегулирование в строительной сфере и надзор за безопасностью строительства, о выработке единых подходов к системе по надзору и контролю за соблюдением требований технических регламентов, стандартов организаций и проектной документации, которые должны предъявляться к работам, осуществляемым в ходе строительства, на всех уровнях: федеральном уровне, уровне субъекта Российской Федерации, саморегулируемых организаций,