

ИНСТИТУТУ ЭКСПЕРТИЗЫ АЛЬТЕРНАТИВЫ НЕТ!

До недавних пор деятельность Государственной экспертизы оценивалась по такому показателю, как замечания — сколько их сделано по тому или иному проекту, поскольку деятельность государственного эксперта оценивалась только с учетом того, сколько он «выловил недочетов» в проекте.

Причина большого процента замечаний и отрицательных заключений в проектах, рассматриваемых государственными экспертизами, связана не только с недочетами проектов, но и с тем, что госучреждения экспертизы просто не справлялись с нагрузкой, так как у них законом установлен предельный срок подготовки заключений. А отказывать в приеме проектов на экспертизу они не имеют права. И получается, что им проще подготовить отрицательное заключение и тем самым оттянуть время, увеличив срок рассмотрения проектов практически вдвое при повторной экспертизе. И никто с такой практикой при существовавшей монополии Госэкспертизы ничего не мог поделать.

И вот 17 ноября 2011 года Государственной Думой был принят Федеральный закон № 337 «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации». Положения закона, в частности, предусматривают формирование системы негосударственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий практически с равными правами, что и у организаций Госэкспертизы.

Выхода этого закона и введения его в действие с оптимизмом интересов ожидало все строительное сообщество, так как все участники строительного процесса заинтересованы в создании полноценной и работоспособной системы негосударственной экспертизы как альтернативы государственной.

Однако уже 16 августа 2012 года вышло распоряжение Правительства РФ № 1487-р, так называемая «дорожная карта», направленная на улучшение предпринимательского климата в сфере строительства. В этом документе была предусмотрена поэтапная отмена обязательности экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий, за исключением особо опасных, технически сложных и уникальных объектов, которые рассматриваются государственными федеральными учреждениями экспертизы.

В профессиональном сообществе развернулась бурная дискуссия вокруг данного пункта «дорожной карты».

Во-первых, всех интересовал вопрос: зачем государству было «рожать» институт негосэкспертизы, чтобы затем через некоторое время его «похоронить»?

Во-вторых, на прохождение многих процедур сейчас уходят сотни дней, когда это должно занимать десятки дней. Но отмена экспертизы проектной документации не станет решением проблемы. На эту процедуру сейчас тратится до 45–60 дней, а в организациях негосэкспертизы и того меньше. Это песчинка в море времени, которое тратится на получение других согласований, на что уходят годы.

В-третьих, за период деятельности организаций негосударственной экспертизы, которые успели уже аккредитоваться, выяснилось, что их деятельность направлена не на достижение высоких показателей по выданным замечаниям и отрицательным заключениям, а на подготовку положительных экспертных заключений. При этом в процессе проведения экспертизы в рабочем режиме по предложениям экспертов в проектную документацию вносятся корректировки, позволяющие дать ей затем положительную оценку.

На различных форумах, крупных столах при обсуждении этого вопроса ни один из участников строительного рынка в полной мере не поддержал предложение об отмене обязательной экспертизы проектной документации. За это время у потребителей услуг на экспертизу успело сложиться устойчивое мнение данная

Козаком было дано поручение Минрегиону России и Минэкономразвития России с участием национальных объединений саморегулируемых организаций провести анализ результатов работы системы негосударственной экспертизы. И на основании этого мониторинга представить в правительство РФ согласованные предложения о целесообразности сохранения института экспертизы до 1 февраля следующего года. Таким образом, окончательное решение по вопросу необходимости экспертизы должно быть принято в следующем году.

Но уже сейчас можно сделать вывод, что действенной мерой по улучшению предпринимательского климата в сфере строительства является не отмена экспертизы в принципе на ряде объектов, а исключение административных ограничений для деятельности негосударственных экспертных организаций. При этом указанный механизм будет являться эффективным только в тех случаях, когда у застройщика (заказчика) есть право выбирать наиболее достойного, на его взгляд, эксперта (экспертную организацию), а эксперт, в свою очередь, будет нести ответственность за результаты экспертизы.

По нашему мнению, решать проблему нужно комплексно, реализуя на прак-



«Актуальные вопросы экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий». На мероприятии был представлен проект доклада в правительство Российской Федерации «О совершенствовании института экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий». После обсуждения проект доклада был в целом одобрен участниками конференции, однако отдельные вопросы по уточнению некоторых данных по анализу деятельности организаций негосударственной экспертизы остались пока вне поля его рассмотрения.

Мы предлагаем вынести проект доклада в правительство РФ о развитии экспертизы на широкое обсуждение всем профессиональным сообществом и провести в конце января — начале февраля 2014 года крупную конференцию на эту тему

реформа в ее сегодняшнем виде нецелесообразна, так как экспертиза (и в первую очередь негосударственная) позволяет реально произвести оценку проектов на соответствие всем необходимым требованиям. При обсуждении практически все пришли к выводу, что процесс подготовки заключений экспертизы, как административная процедура, практически не влияет на общие сроки строительства.

Кроме того, необходимо учитывать, что в соответствии с Техническим регламентом «О безопасности зданий и сооружений» экспертиза проектной документации направлена на предотвращение создания объектов, строительство и использование которых нарушает права потребителей или не отвечает требованиям конструктивной и эксплуатационной надежности возводимых зданий и сооружений.

И вот в новой редакции «дорожной карты» пункт об отмене обязательности экспертизы был изъят. Заместителем председателя правительства Дмитрием

Менделеевым был внесен пункт, в котором весь перечень мер, заложенных в «дорожной карте», с учетом нерешенных еще вопросов, к которым относится вопрос о неоднозначном толковании и применении проектировщиками и экспертами одних и тех же нормативно-технических документов.

Для консолидированного регулирования проектной и экспертной деятельности НОП поддержало инициативу о создании в рамках НОП согласительной комиссии, в состав которой вошли бы представители проектного и экспертного сообществ, а также органов государственной власти. Целью экспертной комиссии должны стать сбор и анализ конфликтных ситуаций, возникающих в связи с разным толкованием одних и тех же нормативно-технических документов, и подготовка соответствующих разъяснений, которые впоследствии приобрели бы статус нормативного правового акта.

В конце ноября в Ханты-Мансийске состоялась Всероссийская конферен-

ция «Актуальные вопросы экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий». В связи с этим необходимо вынести уточненный проект доклада на широкое обсуждение всем профессиональным сообществом. С целью выработки консолидированного мнения о путях дальнейшего развития экспертизы в сфере строительства предлагается провести в конце января — начале февраля 2014 года крупную конференцию на эту тему с участием руководителей федеральных и региональных министерств и ведомств, национальных объединений строителей, проектировщиков, изыскателей, экспертных организаций, строительных и проектных компаний, общественных организаций. Надеемся, что профессиональное сообщество поддержит наше предложение.

*Сергей Ильев,
председатель Комитета РСС
по негосударственной экспертизе,
директор ООО «М.ГРАДО» — члена
СРО НП «ГрадСтройПроект»*