



Копия

АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115191, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

г. Москва
28 февраля 2012 г.

Дело № А40-8303/12
137-76

Резолютивная часть решения объявлена 24 февраля 2012 года
Полный текст решения изготовлен 28 февраля 2012 года

Арбитражный суд в составе: Председательствующего судьи Абызовой Е.Р. при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Эльдеевым А.А., рассмотрев в судебном заседании дело по исковому заявлению (заявлению)

Саморегулируемая организация НП «Объединение строительных организаций среднего и малого бизнеса» к ответчику ООО "Строительно-монтажное управление-99" о взыскании денежных средств

При участии:

от истца – Берендаков К.В. (паспорт, доверенность № 14 от 15.04.2011г.)

от ответчика – неявка, извещен

УСТАНОВИЛ:

Саморегулируемая организация Некоммерческое партнерство «Объединение строительных организаций среднего и малого бизнеса» обратилось в Арбитражный суд города Москвы с иском к ООО «Строительно-монтажное управление-99» о взыскании 131 250 руб. задолженности по оплате членских взносов, а также расходы по оплате госпошлины.

Ответчик, извещенный о времени и месте судебного разбирательства в соответствии со ст. 121-123 АПК РФ, не явился, отзыв не представил.

Учитывая надлежащее уведомление ответчика о дате, времени и месте проведения предварительного судебного заседания и судебного разбирательства дела по существу определением суда о принятии дела к производству, отсутствие возражений сторон на переход к рассмотрению дела по существу в суде первой инстанции, суд в соответствии с ч.4 ст.137 АПК РФ, в ред. Федерального закона от 27.07.2010 № 228-ФЗ завершил предварительное судебное заседание и рассмотрел дело в судебном заседании в первой инстанции в отсутствие ответчика на основании ст.ст. 123, 156 АПК РФ.

Истец на иске настаивал по доводам искового заявления.

Исследовав материалы дела, выслушав доводы истца, суд установил, что исковые требования подлежат удовлетворению, по изложенным ниже основаниям. Как усматривается из материалов дела, 23.12.2009 г. решением Саморегулируемой организации Некоммерческого партнерства «Объединение строительных организаций среднего и малого бизнеса» протокол от 23.12.2009 г. ООО «Строительно-монтажное управление-99» принято в члены Некоммерческого партнерства.

В соответствии с ч.1 ст. 26 ФЗ «О некоммерческих организациях» одним из источников формирования имущества некоммерческой организации в денежной и иных формах являются регулярные и единовременные организации в денежной и иных формах являются оплаты регулярных и единовременных поступлений определяется учредительными документами некоммерческой организации ч.2 ст. 26 ФЗ «О некоммерческих организациях».

Согласно ст. 14 ФЗ «О некоммерческих организациях» учредительными документами некоммерческого партнерства является устав.

СРО НП "ОСО"	
Вход	115 1 л.
от "	06 03 2012 г.

Пунктом 8.21.5 устава Партнерства установлено, что члены Партнерства оплачивают своевременно и в полном объеме вступительные, членские и целевые взносы, взносы в компенсационный фонд Партнерства в порядке, установленном Положением о членстве.

Размер и порядок уплаты членских взносов установлены Положением о членстве.

Члены Партнерства обязаны оплачивать членский взнос за первый и второй квартал не позднее 01 февраля соответствующего года, за третий и четвертый квартал уплачиваются не позднее 01 августа соответствующего года.

Поскольку ответчик является членом партнерства, то он обязан нести обязательства члена Партнерства, в том числе уплачивать членские взносы. Ответчиком было получено свидетельство о допуске к 8 видам работ, установлен размер взноса в 75 000 руб. за год.

19.08.2011 г. ответчик был исключен из членов Партнерства на основании п.5 ч.2 ст.55.7 Градостроительного кодекса РФ.

На момент прекращения членства не был уплачен регулярный членский взнос за 2010 г. в размере 75 000 руб., членский взнос за первый, второй и третий квартал 2011 г., который составил 56 250 руб. Всего задолженность по уплате членских взносов составляет 131 250 руб.

На направленную претензию в адрес ответчика с просьбой уплатить задолженность, истец ответ не получил, ответчик долг не погасил.

Согласно ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, односторонний отказ от исполнения обязательств и одностороннее изменение его условий не допускаются (ст.310 ГК РФ).

В соответствии со ст. 65 АПК РФ стороны обязаны доказывать обстоятельства своих требований или возражений.

Поскольку ответчик не представил доказательств оплаты членских взносов, задолженность в размере 131 250 руб. подлежит принудительному взысканию, так как односторонний отказ от исполнения обязательств, в данном случае денежных обязательств, противоречит ст.ст. 309, 310 ГК РФ.

На основании изложенного, суд приходит к выводу, что исковые требования подлежат удовлетворению.

В соответствии со ст. 110 АПК РФ расходы по госпошлине, понесенные истцом, подлежат взысканию с ответчика в полном объеме, поскольку требования, заявленные в иске обоснованны.

Руководствуясь ст. 58, 59, 307, 309, 310 ГК РФ, ст.ст. 2, 8, 14, 26 ФЗ «О некоммерческих организациях», ст.ст. 9, 65, 71, 75, 110, 167-170, 176 АПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Строительно-монтажное управление-99» (ОГРН 1023601561015 юридический адрес: 125212, г. Москва, ул. Адмирала Макарова, д. 8 стр. 1) в пользу Саморегулируемой организации Некоммерческое Партнерство «Объединение строительных организаций среднего и малого бизнеса» (ОГРН 1097799005567 юридический адрес: 119121, г. Москва, переулок Земледельческий, д. 4) долг в сумме 131 250 (сто тридцать одну тысячу двести пятьдесят) руб., а также расходы по оплате госпошлины в сумме 4 938 (четыре тысячи девятьсот тридцать восемь) руб.

Решение может быть обжаловано в месячный срок с даты его принятия в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья

Абызова Е.Р.

