



КОПИЯ

АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**Именем Российской Федерации****РЕШЕНИЕ****г. Москва,
29 сентября 2014 г.****Дело № А40-135755/14**

Резолютивная часть решения объявлена 29 сентября 2014 г.

Полный текст решения изготовлен 29 сентября 2014 г.

Арбитражный суд в составе:

председательствующего: судьи И. В. Худобко

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания А. Т. Каркусовым, рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску Некоммерческого партнерства «Объединение строительных организаций среднего и малого бизнеса»

к Обществу с ограниченной ответственностью «Строительная компания «ГРАД»

о взыскании задолженности по уплате членских взносов в размере 100 000 руб. и штрафа 25 000 руб.

с участием представителя:

от истца – Ролин А.О. по доверенности от 04.09.2012 г.

В судебное заседание не явился ответчик.

УСТАНОВИЛ:

Некоммерческое партнерство «Объединение строительных организаций среднего и малого бизнеса» (далее- НП «ОСО») обратилось в арбитражный суд с иском к Обществу с ограниченной ответственностью «ТИМ-ПРОФИЛЬ» о взыскании задолженности по уплате членских взносов в размере 100 000 руб.; к Закрытому акционерному обществу «ВЕРТИКАЛЬ» о взыскании задолженности по уплате членских взносов в размере 100 000 руб. и штрафа 25 000 руб.; к Обществу с ограниченной ответственностью «Строительная компания «ГРАД» о взыскании задолженности по уплате членских взносов в размере 100 000 руб. и штрафа 25 000 руб.; к Обществу с ограниченной ответственностью «ГРУППА-С» о взыскании задолженности по уплате членских взносов в размере 150 000 руб. и штрафа 25 000 руб.; к Закрытому акционерному обществу «ДЕМЕТРА» о взыскании задолженности по уплате членских взносов в размере 12 500 руб.; к Обществу с ограниченной ответственностью «НПО ВПК АВТОДОРБАРЬЕР» о взыскании задолженности по уплате членских взносов в размере 200 000 руб. и штрафа 50 000 руб.

Определением суда от 22.08.2014 г. из дела № 131700/14 выделено в отдельное производство, с присвоением самостоятельного номера дела №А40-135755/14, требование Некоммерческого партнерства «Объединение строительных организаций среднего и малого бизнеса» к Обществу с ограниченной ответственностью «Строительная компания «ГРАД» о взыскании задолженности по уплате членских взносов в размере 100 000 руб. и штрафа 25 000 руб., которое является предметом настоящего рассмотрения.

Ответчик, извещенный надлежащим образом о времени и месте предварительного судебного заседания, в заседание не явился, возражений относительно рассмотрения дела в его отсутствие, открытии судебного заседания в первой инстанции не заявил,



мер по предоставлению отзыва на исковое заявление в порядке, обеспечивающем поступление отзыва в материалы дела к рассмотрению настоящего дела в судебном заседании, не предпринял. Дело рассмотрено в отсутствие ответчика, в порядке ст. 123, ч. 4 ст. 137, ст. 156 АПК РФ, с учетом п. 27 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 65 от 20.12.2006 г. «О подготовке дела к судебному разбирательству».

В судебном заседании истец поддержал исковые требования в полном объеме, по доводам, изложенным в исковом заявлении.

Суд, рассмотрев исковые требования, исследовав и оценив, по правилам ст. 71 АПК РФ, имеющиеся в материалах дела доказательства, заслушав представителя истца, считает, что заявленные исковые требования подлежат удовлетворению, исходя из следующего.

Как усматривается из материалов дела, 16.03.2010 г. ответчик был принят в члены НП «ОСО» (выписка из протокола № 0883-01) на основании заявления о вступлении в члены НП «ОСО» (л.д. 25). Данное обстоятельство подтверждается Свидетельством о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства (л.д. 23-24).

На основании заявления ответчика о внесении изменений в свидетельство о допуске (л.д. 20-22), решением правления НП «ОСО» от 24.11.2011 г. (выписка из протокола № 0883-02) были внесены изменения в свидетельство и выдано новое свидетельство с внесенными изменениями (л.д. 16-18).

На основании заявления ответчика о добровольном прекращении членства (л.д. 15) решением заседания правления НП «ОСО» (протокол № 0883-И1 от 28.05.2012 г.) действие свидетельства, выданного ответчику, было прекращено и он был исключен из членов НП «ОСО» (л.д. 14).

Согласно с ч. 1 ст. 12 Федерального закона от 01.12.2007 г. № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» (далее – ФЗ «О саморегулируемых организациях») источниками формирования имущества некоммерческой организации в денежной и иных формах являются, в том числе: регулярные и единовременные поступления от членов саморегулируемой организации (вступительные, членские и целевые взносы). Порядок регулярных и единовременных поступлений от членов саморегулируемой организации определяется внутренними документами саморегулируемой организации, утвержденными общим собранием членов саморегулируемой организации, если иное не предусмотрено федеральным законом или уставом некоммерческой организации (ч. 3 ст. 12 ФЗ «О саморегулируемых организациях»)

В п. 8.21.1 Устава НП «ОСО» (утвержден общим собранием учредителей 13.02.2009 г.) закреплена обязанность членов НП «ОСО» соблюдать требования законодательства Российской Федерации, а так же своевременно уплачивать вступительный, целевые и членские взносы и взносы в компенсационный фонд организации (п. 8.21.5).

Положением о взносах НП «ОСО» (утвержден решением общего собрания членов НП «ОСО» от 25.11.2010 г, 10.11.2011 г.) установлены следующие взносы для членов НП «ОСО»: единовременный вступительный, ежеквартальный членский, взносы в компенсационный фонд (п. 2.1. Положения).

В силу п. 4.1 Положения размер ежеквартального членского взноса устанавливается в зависимости от количества и типа групп видов работ (в соответствии с Перечнем видов работ), указанных в свидетельстве о допуске к которым получает член партнерства. При получении свидетельства о допуске к видам работ, кроме указанных в п. 32 – п. 34 раздела III Перечня видов работ в соответствии с приказом Министерства регионального развития Российской Федерации от 30.12.2009 г. № 624: до 5 групп видов работ – 12 500 руб., от 6 до 10 групп видов работ – 18 750 руб., от 11 до 20 групп видов работ – 25 000 руб., от 21 до 28 групп видов работ – 37 500 руб., свыше 28 групп видов работ – 50 000 руб. При получении свидетельства о допуске к видам работ, указанных в п. 32 – п. 34 раздела III Перечня видов работ, отдельно к любому из них

или в сочетании с другими вышеуказанными группами видов работ, размер ежеквартального членского взноса составляет 50 000 руб.

Членские взносы в партнерство за первый и второй квартал уплачиваются не позднее 01 февраля соответствующего года. Членские взносы в партнерство за третий и четвертый квартал уплачиваются не позднее 01 августа соответствующего года (п. 4.2 Положения).

С учетом вышеизложенных положений, определяющих порядок уплаты, размер членских взносов, количество видов работ, влияющих на безопасность объектов капитального строительства, указанных в выданном ответчику свидетельстве о допуске, а также учитывая период пребывания ответчика в партнерстве, и истечение установленных сроков оплаты названного взноса, принимая во внимание, что ответчиком не представлено документов, подтверждающих оплату членских взносов за первый и второй кварталы 2012 г., суд приходит к выводу о размере образовавшейся задолженности ответчика по оплате членских взносов в размере 100 000 руб.

В соответствии со ст. 307 ГК РФ в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенные действия, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

Согласно ст. 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов. Односторонний отказ от обязательств не допускается.

В соответствии с ч. 1 ст. 131 АПК РФ, ответчик обязан направить или представить в арбитражный суд и лицам, участвующим в деле, отзыв на исковое заявление с указанием возражений относительно предъявленных к нему требований по каждому доводу, содержащемуся в исковом заявлении.

Статьей 65 АПК РФ предусмотрена обязанность сторон доказывать основания своих требований и возражений.

Поскольку ответчик мотивированный отзыв на иск не представил, аргументы истца документально не опроверг, доказательств оплаты членских взносов за первый и второй кварталы 2012 г., пребывания в партнерстве не представил, в связи с чем, требование истца о взыскании задолженности по оплате членских взносов в размере 100 000 руб. является обоснованным и подлежит удовлетворению.

Удовлетворяя требование истца о взыскании штрафа в размере 25 000 руб. суд руководствовался следующим.

16.05.2012 г. ответчику была направлена досудебная претензия, которая осталась без ответа.

Согласно п. 5.2 Положения в случае просрочки уплаты членского взноса (или его части) более чем на три месяца, на члена партнерства налагается штраф в размере 25% от суммы неуплаченного взноса. Обязанность по уплате штрафа возникает с момента получения членом партнерства решения президента партнерства о наложении штрафа. В случае невозможности вручения решения о наложении штрафа под расписку или передачи иным способом, свидетельствующим о дате его получения, решение о наложении штрафа направляется по почте заказным письмом и считается полученным по истечении десяти календарных дней со дня направления заказного письма (п. 5.3 Положения.)

Поскольку судом установлен факт просрочки ответчика по оплате членских взносов за первый и второй кварталы 2012 г., то истец правомерно воспользовался мерами гражданско-правовой ответственности, предусмотренными Положением и принял решение о наложении штрафа (л.д. 39). Взыскивая с ответчика штраф в размере 25 000 руб., суд учитывает, что размер взыскиваемого штрафа соответствует п. 5.2 положения и истцом в материалы дела представлены доказательства, свидетельствующие о соблюдении п. 5.3 Положения (решение о наложении штрафа, досудебная претензия с требованием об уплате штрафа и приложением решения, почтовая квитанция) (л.д. 35-39).

Согласно требованиям ст. 71 АПК РФ арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств, оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности. Доказательство признается арбитражным судом достоверным, если в результате его проверки и исследования выясняется, что содержащиеся в нем сведения соответствуют действительности.

Расходы по оплате госпошлины распределяются в соответствии со ст.ст. 102, 110 АПК РФ.

С учетом изложенного, на основании ст.ст. 11, 12, 307, 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации, ст. 12 Федерального закона «О саморегулируемых организациях», руководствуясь ст.ст. 4, 9, 65, 67, 69, 71, 102, 110, 121, 123, ч. 4 ст. 137, 156, 167-171, 176, 180, 181 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Строительная компания «ГРАД» (ОГРН – 5087746198183, адрес места нахождения: 630032, Новосибирская область, г. Новосибирск, ул. Котовского, д. 12/1) в пользу Некоммерческого партнерства «Объединение строительных организаций среднего и малого бизнеса» (ОГРН – 1097799005567, адрес места нахождения: 107031, г. Москва, переулок Столешников, д. 14) задолженность по уплате членских взносов в размере 100 000 (сто тысяч) рублей, штраф в размере 25 000 (двадцать пять тысяч) рублей, а также расходы по оплате госпошлины в размере 3 134 (три тысячи сто тридцать четыре) рубля 92 (девяносто две) копейки.

Решение может быть обжаловано в порядке и в сроки, предусмотренные Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации.

Судья



И. В. Худобко

