



Арбитражный суд Московской области  
107053, проспект Академика Сахарова, д. 18, г. Москва  
<http://asmo.arbitr.ru/>

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**  
**об оставлении искового заявления без движения**

г.Москва  
18 ноября 2022 года

Дело №А41-87517/22

Арбитражный суд Московской области в составе судьи О.С. Гузеевой, ознакомившись с исковым заявлением АССОЦИАЦИЯ "ОСО" (ИНН 7704275798, ОГРН 1097799005567) к ООО "СТРОЙДОМСЕРВИС", ООО МЕЖРЕГИОНАЛЬНАЯ ЭНЕРГО-СЕРВИСНАЯ КОМПАНИЯ", ООО "КРОНОС-СТРОЙ", ООО "ДРСУ-4", ООО "ДК СТРОЙ" (ИНН 7723748344; 5043058244; 5027256760; 7730634845; 5053049457, ОГРН 1165043051359; 1175027024358; 1107746935042; 1065053028787) о взыскании задолженности по уплате членских взносов,

**УСТАНОВИЛ:**

Исковое заявление АССОЦИАЦИЯ "ОСО" по форме и содержанию оформлено с нарушением требований ст. 125, 126 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, а именно:

**Не представлен документ об уплате госпошлины в установленном порядке и в размере**, в связи с чем подлежит оставлению без движения.

Согласно ч.1 ст.46 АПК РФ иск может быть предъявлен в арбитражный суд совместно несколькими истцами или к нескольким ответчикам (процессуальное соучастие).

Как установлено ч. 2 ст.46 АПК РФ процессуальное соучастие допускается, если:

- 1) предметом спора являются общие права и (или) обязанности нескольких истцов либо ответчиков;
- 2) права и (или) обязанности нескольких истцов либо ответчиков имеют одно основание;
- 3) предметом спора являются однородные права и обязанности.

Частью 4 ст. 61 АПК РФ (в редакции Федерального закона N 451-ФЗ от 28.11.2018, вступившего в силу с 01.10.2019) предусмотрено, что иные оказывающие юридическую помощь лица представляют суду документы о высшем юридическом образовании или об ученой степени по юридической специальности, а также документы, удостоверяющие их полномочия.

Судом установлено, что при подаче искового заявления А41-87517/22 истцом заявлены требования к пяти ответчикам о взыскании членских взносов.

Истец при подаче настоящего искового заявления к разным членам СРО, являющихся самостоятельными, не связанными между собой юридическими лицами, ссылается на право, предусмотренное ст. 46 АПК РФ.

Суд, находит необоснованной применения истцом названной выше нормы, расценивает указанную позицию, как злоупотребление процессуальным правом.

Суд основывает свои выводы на следующих положениях закона и их толковании.

Процессуальное соучастие допускается, если, в частности п. 1 ч. 2 ст. 46 АПК РФ предметом спора являются общие права и (или) обязанности нескольких истцов либо ответчиков, п. 2 ч. 2 ст. 46 АПК РФ права и (или) обязанности нескольких истцов либо ответчиков имеют одно основание, п. 3 ч. 2 ст. 46 АПК РФ предметом спора являются однородные права и обязанности.

С учетом вышеназванного, суд не усматривает процессуального соучастия ответчиков в порядке ст. 46 АПК РФ, на которое ссылается истец в своем иске.

Из представленных истцом документов судом усматривается искусственное уменьшение по оплате госпошлины за рассматриваемые требования.

Следовательно, требование к каждому из юридических лиц подлежит рассмотрению отдельно (выделение в отдельное производство).

На основании изложенного, руководствуясь ст. 128, 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

### **ОПРЕДЕЛИЛ:**

1. Исковое заявление АССОЦИАЦИЯ "ОСО" оставить без движения.

2. Предложить АССОЦИАЦИЯ "ОСО" в срок до **19 декабря 2022** устранить указанные недостатки:

- уточнить иски требования, выделив требования к каждому ответчику отдельно;
- оплатить госпошлину в установленном порядке и в размере.

Истцу разъясняется, что в соответствии с ч. 7 ст. 114 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации запрашиваемые судом документы должны быть представлены к указанному сроку непосредственно в суд.

В случае невозможности устранения недостатков в указанный срок, просьба сообщить об этом суду телеграммой, телефонограммой и иными способами, обеспечивающими оперативность извещения суда.

Адрес для корреспонденции: проспект Академика Сахарова, д. 18, г. Москва. При переписке обязательно ссылаться на номер дела.

Информацию о движении дела, включая сведения об объявленных перерывах, о времени и месте рассмотрения дела можно получить в Картотеке арбитражных дел (<http://arbitr.ru>) и в информационных киосках, установленных на первом этаже здания Арбитражного суда Московской области.

3. Истцу разъясняется, что в случае, если обстоятельства, послужившие основанием для оставления искового заявления без движения, не будут устранены в установленный судом срок, арбитражный суд в соответствии с ч. 4 ст. 128 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации возвращает исковое заявление и приложенные к нему документы в порядке, предусмотренном ст. 129 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

**Судья**

**О.С. Гузеева**