



КОПИЯ

АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г. Москва,

05 ноября 2015 г.

Дело № А40-166631/15

Резолютивная часть решения объявлена 02 ноября 2015 г.

Полный текст решения изготовлен 05 ноября 2015 г.

Арбитражный суд в составе:

председательствующего: судьи И. В. Худобко

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Т.Е. Луценко, рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску Ассоциации "Объединение строительных организаций среднего и малого бизнеса"

к Обществу с ограниченной ответственностью "СТРОЙПРОМ"

о взыскании задолженности по оплате членских взносов в размере 100 000 руб.

с участием представителя:

от истца – Ролин А.О. по доверенности от 04.08.2015 г.

В судебное заседание не явился ответчик.

УСТАНОВИЛ:

Ассоциация "Объединение строительных организаций среднего и малого бизнеса" обратилась в арбитражный суд с иском к Обществу с ограниченной ответственностью "СТРОЙПРОМ" о взыскании задолженности в размере 100 000 руб.; к Обществу с ограниченной ответственностью "СТРОЙСЕРВИС" о взыскании задолженности в размере 50 000 руб.; к Обществу с ограниченной ответственностью "СТРОЙЭСТЕТ" о взыскании задолженности в размере 100 000 руб.; к Обществу с ограниченной ответственностью "ТЕХКОМ" о взыскании задолженности в размере 100 000 руб.; к Обществу с ограниченной ответственностью "ЛАБ. КРАСОТЫ" о взыскании задолженности в размере 75 000 руб. и штрафа в размере 18 750 руб.; к Обществу с ограниченной ответственностью "ГАЗАЛЬФАСТРОЙ" о взыскании задолженности в размере 150 000 руб. и штрафа в размере 25 000 руб.

Определением от 07.09.2015 г. из дела №А40-166631/15 требования к ООО "СТРОЙСЕРВИС", ООО "СТРОЙЭСТЕТ", ООО "ТЕХКОМ", ООО "ЛАБ. КРАСОТЫ" и ООО "ГАЗАЛЬФАСТРОЙ" были выделены в отдельное производство с присвоением самостоятельного номера дела.

Ответчик, извещенный надлежащим образом о времени и месте предварительного судебного заседания, в заседание не явился, возражений относительно рассмотрения дела в его отсутствие, открытии судебного заседания в первой инстанции не заявил, мер по предоставлению отзыва на исковое заявление в порядке, обеспечивающем поступление отзыва в материалы дела к рассмотрению настоящего дела в судебном заседании, не предпринял. Дело рассмотрено в отсутствие ответчика, в порядке ст. 123, ч. 4 ст. 137, ст. 156 АПК РФ, с учетом п. 27 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 65 от 20.12.2006 г. «О подготовке дела к судебному разбирательству».

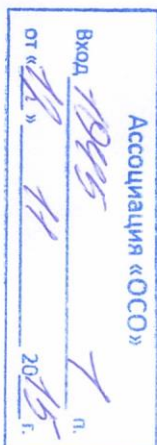
В судебном заседании истец поддержал заявленные исковые требования в полном объеме по основаниям, изложенным в исковом заявлении.

Суд, рассмотрев исковые требования, исследовав и оценив, по правилам ст. 71 АПК РФ, имеющиеся в материалах дела доказательства, заслушав представителя истца, считает, что заявленные исковые требования подлежат удовлетворению исходя из следующего.

Как усматривается из материалов дела, 25.07.2011 г. на основании заявления ответчик был принят в члены Ассоциации и ему было выдано Свидетельство о допуске к определенному виду работы, что подтверждается протоколом заседания правления № 1693-01.

Решением правления Ассоциации № 1693-И1 от 09.04.2013 г. на основании заявления ответчика, он был из исключен из членов Ассоциации.

Согласно с ч. 1 ст. 12 Федерального закона от 01.12.2007 г. № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» (далее – ФЗ «О саморегулируемых организациях» источниками формирования имущества некоммерческой организации в денежной и иных формах являются, в том числе:



регулярные и единовременные поступления от членов саморегулируемой организации (вступительные, членские и целевые взносы). Порядок регулярных и единовременных поступлений от членов саморегулируемой организации определяется внутренними документами саморегулируемой организации, утвержденными общим собранием членов саморегулируемой организации, если иное не предусмотрено федеральным законом или уставом некоммерческой организации (ч. 3 ст. 12 ФЗ «О саморегулируемых организациях»)

В соответствии с п. 4.1 Положения о взносах (далее- Положение), размер ежеквартального членского взноса устанавливается в зависимости от количества и типа групп видов работ. При получении Свидетельства о допуске к работам, указанных в п. 32-п. 34 раздела III Перечня видов работ, отдельно к любому из них или в сочетании с другими вышеуказанными группами видов работ, размер ежеквартального членского взноса составляет 50 000 руб.

С учетом вышеизложенных положений, определяющих порядок уплаты, размер членских взносов, количество видов работ, влияющих на безопасность объектов капитального строительства, указанных в выданном ответчику свидетельстве о допуске, а также учитывая период пребывания ответчика в партнерстве (первый и второй кварталы 2013 г.), и истечение установленных сроков оплаты названного взноса, принимая во внимание, что ответчиком не представлено документов, подтверждающих оплату членского взноса, суд приходит к выводу об образовавшейся задолженности ответчика по оплате членских взносов в размере 100 000 руб.

В соответствии со ст. 307 ГК РФ в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенные действия, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

Согласно ст. 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов. Односторонний отказ от обязательств не допускается.

В соответствии с ч. 1 ст. 131 АПК РФ, ответчик обязан направить или представить в арбитражный суд и лицам, участвующим в деле, отзыв на исковое заявление с указанием возражений относительно предъявленных к нему требований по каждому доводу, содержащемуся в исковом заявлении.

Статьей 65 АПК РФ предусмотрена обязанность сторон доказывать основания своих требований и возражений.

Поскольку ответчик мотивированный отзыв на иск не представил, аргументы истца документально не опроверг, доказательств оплаты членских взносов за первый и второй кварталы 2013 г. пребывания в партнерстве не представил, в связи с чем, требование истца о взыскании задолженности по оплате членских взносов в размере 100 000 руб. является обоснованным и подлежит удовлетворению.

Расходы по оплате госпошлины распределяются в соответствии со ст.ст. 102, 110 АПК РФ.

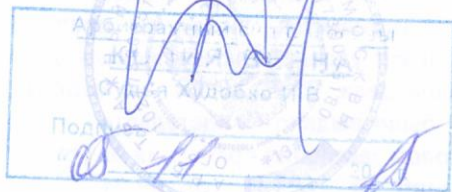
С учетом изложенного, на основании ст.ст. 11, 12, 307, 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации, ст. 12 Федерального закона «О саморегулируемых организациях», руководствуясь ст.ст. 4, 9, 65, 67, 69, 71, 102, 110, 121, 123, ч. 4 ст. 137, 156, 167-171, 176, 180, 181 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью "СТРОЙПРОМ" (ОГРН – 1107746591248, адрес места нахождения: 107078, г. Москва, ул. Нов. Басманная, д. 23, стр. 1А, этаж 3, помещение I) в пользу Ассоциации "Объединение строительных организаций среднего и малого бизнеса" (ОГРН – 1097799005567, адрес места нахождения: 119049, г. Москва, ул. Коровий Вал, д. 9) задолженность по оплате членских взносов в размере 100 000 (сто тысяч) рублей, расходы по оплате госпошлины в размере 2 484 (две тысячи четыреста восемьдесят четыре) рубля 85 (восемьдесят пять) копеек.

Решение может быть обжаловано в порядке и в сроки, предусмотренные Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации.

Судья



И. В. Худобко