



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115191, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г. Москва,

05 ноября 2015 г.

Дело № А40-169855/15

Резолютивная часть решения объявлена 02 ноября 2015 г.

Полный текст решения изготовлен 05 ноября 2015 г.

Арбитражный суд в составе:

председательствующего: судьи И. В. Худобко

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Т.Е. Луценко, рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску Ассоциации "Объединение строительных организаций среднего и малого бизнеса"

к Обществу с ограниченной ответственностью "ГАЗАЛЬФАСТРОЙ"

о взыскании задолженности по оплате членских взносов в размере 150 000 руб. и штрафа в размере 25 000 руб.

с участием представителя:

от истца – Ролин А.О. по доверенности от 04.08.2015 г.

В судебное заседание не явился ответчик.

УСТАНОВИЛ:

Ассоциация "Объединение строительных организаций среднего и малого бизнеса" обратилась в арбитражный суд с иском к Обществу с ограниченной ответственностью "СТРОЙПРОМ" о взыскании задолженности в размере 100 000 руб.; к Обществу с ограниченной ответственностью "СТРОЙСЕРВИС" о взыскании задолженности в размере 50 000 руб.; к Обществу с ограниченной ответственностью "СТРОЙЭСТЕТ" о взыскании задолженности в размере 100 000 руб.; к Обществу с ограниченной ответственностью "ТЕХКОМ" о взыскании задолженности в размере 100 000 руб.; к Обществу с ограниченной ответственностью "ТехСтройКомплекс" о взыскании задолженности в размере 75 000 руб. и штрафа в размере 18 750 руб.; к Обществу с ограниченной ответственностью "ГАЗАЛЬФАСТРОЙ" о взыскании задолженности в размере 150 000 руб. и штрафа в размере 25 000 руб.

Определением от 07.09.2015 г. требования к ООО "ГАЗАЛЬФАСТРОЙ" были выделены в отдельное производство с присвоением номера дела №А40-169855/15.

В судебное заседание не явился ответчик, отзыв на исковое заявление в порядке ст. 131 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) не представил.

Согласно ч. 1 ст. 123 АПК РФ, лица, участвующие в деле, и иные участники арбитражного процесса считаются извещенными надлежащим образом, если к началу судебного заседания, совершения отдельного процессуального действия арбитражный суд располагает сведениями о получении адресатом копии определения о принятии искового заявления или заявления к производству и возбуждении производства по делу, направленной ему в порядке, установленном настоящим Кодексом, или иными доказательствами получения лицами, участвующими в деле, информации о начавшемся судебном процессе.

В соответствии с ч. 6 ст. 121 АПК РФ предусмотрено, что лица, участвующие в деле, после получения определения о принятии искового заявления или заявления к производству и возбуждении производства по делу, а лица, вступившие в дело или привлеченные к участию в деле позднее, и иные участники арбитражного процесса после получения первого судебного акта по рассматриваемому делу самостоятельно предпринимают меры по получению информации о движении дела с использованием любых источников такой информации и



любых средств связи. Лица, участвующие в деле, несут риск наступления неблагоприятных последствий в результате непринятия мер по получению информации о движении дела, если суд располагает информацией о том, что указанные лица надлежащим образом извещены о начавшемся процессе.

С учетом изложенного, суд считает не явившегося ответчика, надлежащим образом извещенным о времени и месте рассмотрения дела. Дело рассмотрено в отсутствие ответчика в соответствии со ст. 123, 156 АПК РФ.

В судебном заседании истец поддержал заявленные исковые требования в полном объеме по основаниям, изложенным в исковом заявлении.

Суд, рассмотрев исковые требования, исследовав и оценив, по правилам ст. 71 АПК РФ, имеющиеся в материалах дела доказательства, заслушав представителя истца, считает, что заявленные исковые требования подлежат удовлетворению исходя из следующего.

Как усматривается из материалов дела, 08.06.2011 г. на основании заявления ответчик был принят в члены Ассоциации и ему было выдано Свидетельство о допуске к определенному виду работы, что подтверждается протоколом заседания правления № 1648-01.

На основании решения заседания правления Ассоциации от 13.12.2012 г. были внесены изменения в Свидетельство о допуске к определенному виду работ, ранее выданное ответчику.

Согласно с ч. 1 ст. 12 Федерального закона от 01.12.2007 г. № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» (далее – ФЗ «О саморегулируемых организациях» источниками формирования имущества некоммерческой организации в денежной и иных формах являются, в том числе: регулярные и единовременные поступления от членов саморегулируемой организации (вступительные, членские и целевые взносы). Порядок регулярных и единовременных поступлений от членов саморегулируемой организации определяется внутренними документами саморегулируемой организации, утвержденными общим собранием членов саморегулируемой организации, если иное не предусмотрено федеральным законом или уставом некоммерческой организации (ч. 3 ст. 12 ФЗ «О саморегулируемых организациях»)

В соответствии с п. 4.1 Положения о взносах (далее- Положение), размер ежеквартального членского взноса устанавливается в зависимости от количества и типа групп видов работ. При получении Свидетельства о допуске к работам (от 11 до 20 групп видов работ), кроме указанных в п. 32-п. 34 раздела III Перечня видов работ, размер ежеквартального членского взноса составляет 25 000 руб.

С учетом вышеизложенных положений, определяющих порядок уплаты, размер членских взносов, количество видов работ, влияющих на безопасность объектов капитального строительства, указанных в выданном ответчику свидетельстве о допуске, а также учитывая период пребывания ответчика в партнерстве (2014 г.), и истечение установленных сроков оплаты названного взноса, принимая во внимание, что ответчиком не представлено документов, подтверждающих оплату членского взноса, суд приходит к выводу об образовавшейся задолженности ответчика по оплате членских взносов в размере 150 000 руб.

В соответствии со ст. 307 ГК РФ в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенные действия, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

Согласно ст. 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов. Односторонний отказ от обязательств не допускается.

В соответствии с ч. 1 ст. 131 АПК РФ, ответчик обязан направить или представить в арбитражный суд и лицам, участвующим в деле, отзыв на исковое заявление с указанием возражений относительно предъявленных к нему требований по каждому доводу, содержащемуся в исковом заявлении.

Статьей 65 АПК РФ предусмотрена обязанность сторон доказывать основания своих требований и возражений.

Поскольку ответчик мотивированный отзыв на иск не представил, аргументы истца документально не опроверг, доказательств оплаты членских взносов за 2014 г. пребывания в партнерстве не представил, в связи с чем, требование истца о взыскании задолженности по оплате членских взносов в размере 150 000 руб. является обоснованным и подлежит удовлетворению.

Удовлетворяя требование истца о взыскании штрафа в размере 25 000 руб. суд руководствовался следующим.

18.11.2014 г. ответчику была направлена досудебная претензия, которая осталась без ответа.

Согласно п. 5.2 Положения в случае просрочки уплаты членского взноса (или его части) более чем на три месяца, на члена партнерства налагается штраф в размере 25% от суммы неуплаченного взноса. Обязанность по уплате штрафа возникает с момента получения членом партнерства решения президента партнерства о наложении штрафа. В случае невозможности вручения решения о наложении штрафа под расписку или передачи иным способом, свидетельствующим о дате его получения, решение о наложении штрафа направляется по почте заказным письмом и считается полученным по истечении десяти календарных дней со дня направления заказного письма (п. 5.3 Положения.)

Поскольку судом установлен факт просрочки ответчика по оплате членских взносов за 2014 г. то истец правомерно воспользовался мерами гражданско-правовой ответственности, предусмотренными Положением и принял решение о наложении штрафа от 05.11.2014 г. Взыскивая с ответчика штраф в размере 25 000 руб., суд учитывает, что размер взыскиваемого штрафа соответствует п. 5.2 положения и истцом в материалы дела представлены доказательства, свидетельствующие о соблюдении п. 5.3 Положения (решение о наложении штрафа, досудебная претензия с требованием об уплате штрафа и приложением решения, почтовая квитанция).

Согласно требованиям ст. 71 АПК РФ арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств, оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности. Доказательство признается арбитражным судом достоверным, если в результате его проверки и исследования выясняется, что содержащиеся в нем сведения соответствуют действительности.

Расходы по оплате госпошлины распределяются в соответствии со ст.ст. 102, 110 АПК РФ.

С учетом изложенного, на основании ст.ст. 11, 12, 307, 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации, ст. 12 Федерального закона «О саморегулируемых организациях», руководствуясь ст.ст. 4, 9, 65, 67, 69, 71, 102, 110, 121, 123, 156, 167-171, 176, 180, 181 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью "ГАЗАЛЬФАСТРОЙ" (ОГРН – 1117746249961, адрес места нахождения: 125464, г. Москва, Пятницкое шоссе, д. 16) в пользу Ассоциации "Объединение строительных организаций среднего и малого бизнеса" (ОГРН – 1097799005567, адрес места нахождения: 119049, г. Москва, ул. Коровий Вал, д. 9) задолженность по оплате членских взносов в размере 150 000 (сто пятьдесят тысяч) рублей, штраф в размере 25 000 (двадцать пять тысяч) рублей, а также расходы по оплате госпошлины в размере 4 348 (четыре тысячи триста сорок восемь) рублей 48 (сорок восемь) копеек.

Решение может быть обжаловано в порядке и в сроки, предусмотренные Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации.

Судья



И. В. Худобко