

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**Именем Российской Федерации****Р Е Ш Е Н И Е**

14 февраля 2014 года

Дело №А40- 161800/13

Резолютивная часть решения объявлена 12 февраля 2014 года

Решение в полном объеме изготовлено 14 февраля 2014 года

Арбитражный суд г.Москвы в составе:**Судьи** Лисицына К.В. (единолично) (шифр 13-58-1441)**при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Федоровой М.Е.****рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску** Саморегулируемой организации Некоммерческое партнерство «Объединение строительных организаций среднего и малого бизнеса» (ОГРН 1097799005567, ИНН7704275798, Дата регистрации 30.03.2009)

к –

Обществу с ограниченной ответственностью «СТРОЙКОМПЛЕКС» (ОГРН 1107746061180, ИНН 7724735443, Дата внесения записи 03.02.2010),

Обществу с ограниченной ответственностью «Чеченстрой» (ОГРН 1032000800941, ИНН 2005264145, Дата внесения записи 27.03.2003),

Обществу с ограниченной ответственностью «Приморское предприятие Росводоканал-наладка» (ОГРН 1102539006393, ИНН 2539110166, дата внесения записи 27.10.2010),

Закрытому акционерному обществу «Серебряный дождь» (ОГРН 1073668011999, ИНН 3665066060, Дата внесения записи 31.11.2007)

о взыскании:

с ООО «СТРОЙКОМПЛЕКС» 1) долга по членским взносам в размере 75.000 руб., 2) штрафа в размере 12.500 руб.,

с ООО «Чеченстрой» 1) долга по членским взносам в размере 200.000 руб., 2) штрафа в размере 37.500 руб.,

с ООО «Приморское предприятие Росводоканал-наладка» 1) долга по членским взносам в размере 118.750 руб., 2) штрафа в размере 17.187 руб.,

с ЗАО «Серебряный дождь» 1) долга по уплате членских взносов в размере 200.000 руб., 2) штрафа в размере 25.000 руб.

при участии:**от истца**

15.08.2013г.)

Ролин А.О. (паспорт, довер. №22 от

УСТАНОВИЛ:

Саморегулируемая организация Некоммерческое партнерство «Объединение строительных организаций среднего и малого бизнеса» обратилось в арбитражный суд с иском с заявлением к Обществу с ограниченной ответственностью «СТРОЙКОМПЛЕКС», Обществу с ограниченной ответственностью «Чеченстрой», Обществу с ограниченной ответственностью «Приморское предприятие Росводоканал-наладка», Закрытому акционерному обществу «Серебряный дождь» о взыскании долга по оплате членских взносов и штрафа за просрочку оплаты взносов, в соответствии с пунктами 8.21.2, 8.21.5 Устава Партнерства и на основании ст.ст. 11, 57, 58, 307, 309 ГК РФ.

Ответчики, будучи извещенными о дате, времени и месте проведения судебного заседания в соответствии со ст.ст. 121, 122 АПК РФ надлежащим образом, представителей в суд не направили; заявлений и ходатайств, препятствующих рассмотрению дела в суд не поступило, в связи с чем дело рассмотрено в т.ч. в порядке ст.ст. 123, 156 АПК РФ в отсутствие ответчиков по имеющимся в деле доказательствам.

Истец в обоснование заявленных требований сослался на уклонение ответчиков от своевременной и полной оплаты членских взносов за период:

ООО «СТРОЙКОМПЛЕКС» - 2011 год – 1, 2 кварталы 2012г.;

ООО «Чеченстрой» - 2011-2012 гг.;

ООО «Приморское предприятие Росводоканал-наладка» - 3, 4 кварталы 2012г. – 1 квартал 2013г.;

ЗАО «Серебряный дождь» - 2013 г.

Изучив материалы дела, в том числе предмет и основание заявленного иска, исследовав и оценив доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании всех имеющихся в деле доказательств, арбитражный суд пришел к выводу о том, что заявленные в настоящем деле требования подлежат удовлетворению.

Согласно ст.65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений. Вместе с тем, согласно ч.2 ст.9 АПК РФ лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

Из материалов дела следует, что ответчики были приняты в состав СО НП «Объединение строительных организаций среднего и малого бизнеса» (истец): ООО «СТРОЙКОМПЛЕКС» - 02.04.2010, ООО «Чеченстрой» - 07.10.2010г., ООО «Приморское предприятие Росводоканал-наладка» - 29.03.2013г. – 1 квартал 2013г., ЗАО «Серебряный дождь» - 23.01.2012 г.

Размер членских взносов – пропорционально в зависимости от количества и типа групп видов работ (пункт 4.1 положения о взносах – л.д. 56-57). Данные обстоятельства никем не оспариваются (ч. 3.1 ст. 70 АПК РФ)

Порядок и срок оплаты членских взносов – дважды в год: за первый и второй кварталы – не позднее 1 февраля; за третий и четвертый кварталы – 1 августа соответствующего года (пункт 4.2 положения о взносах– л.д.57).

Истец утверждает, что ответчики до настоящего времени полностью не оплатили членские взносы за период 2011 – 2013гг., что ответчиками также не оспаривается (ч.3.1 ст.70 АПК РФ).

При таких обстоятельствах арбитражный суд приходит к выводу, что у ответчика перед истцом существует задолженность по оплате членских взносов в заявленном размере, которая до настоящего времени не погашена, что в силу закона является недопустимым (ст.ст. 309, 310, 314, 316 ГК РФ, пункты 3.1 – 3.2 Положения о размере и порядке уплаты членских взносов), а потому ответчики в силу закона обязаны погасить установленную судом в рассматриваемом деле задолженность по оплате членских взносов, в связи с чем требование о взыскании долга в указанном размере правомерно,

обоснованно, подтверждено надлежащими доказательствами, а потому подлежит удовлетворению.

Относительно требования истца о взыскании штрафа в размере 25 % от суммы неуплаченного взноса за несвоевременную уплату членских взносов, арбитражный суд, исходя из положений раздела 5 положения (пункт 5.2 положения) о взносах и имеющих в деле доказательств, положений устава партнерства и положения о членстве в партнерстве, с учетом которых и представленных в дело доказательств, а также в связи с установленным фактом просрочки оплаты членских взносов со стороны ответчиков, приходит к выводу, что требование о взыскании штрафа за несвоевременную уплату членских взносов в данном конкретном случае правомерно и обоснованно. Расчет штрафа судом проверен и признается корректным. Контррасчета ответчиком не представлено.

Расходы по госпошлине по иску распределяются в порядке ст.110 АПК РФ.

В свете изложенного и на основании ст.ст. 1,2, 8, 11, 12, 153, 307, 309, 310, 314, 316 ГК РФ, руководствуясь ст.ст. 4, 9, 27, 64-68, 71, 75, 110, 112, 123, 156, 167-171, 176, 180, 181, 319 АПК РФ, Арбитражный суд города Москвы

РЕШИЛ:

Взыскать в пользу Саморегулируемой организации Некоммерческое партнерство «Объединение строительных организаций среднего и малого бизнеса» (ОГРН 1097799005567, ИНН7704275798, Дата регистрации 30.03.2009) с

- Общества с ограниченной ответственностью «СТРОЙКОМПЛЕКС» (ОГРН 1107746061180, ИНН 7724735443, Дата внесения записи 03.02.2010) долг по оплате членских взносов в размере 75.000 (семьдесят пять тысяч) руб., штраф в размере 12.500 (двенадцать тысяч пятьсот) руб., а также расходы по госпошлине по иску в размере 2.132 (две тысячи сто тридцать два) руб. 69 коп.;

- Общества с ограниченной ответственностью «Чеченстрой» (ОГРН 1032000800941, ИНН 2005264145, Дата внесения записи 27.03.2003) долг по оплате членских взносов в размере 200.000 (двести тысяч) руб., штраф в размере 37.500 (тридцать семь тысяч пятьсот) руб., а также расходы по госпошлине по иску в размере 5.788 (пять тысяч семьсот восемьдесят восемь) руб. 72 коп.;

- Общества с ограниченной ответственностью «Приморское предприятие Росводоканал-наладка» (ОГРН 1102539006393, ИНН 2539110166, дата внесения записи 27.10.2010) долг по оплате членских взносов в размере 118.750 (сто восемнадцать тысяч семьсот пятьдесят) руб., штраф в размере 17.187(семнадцать тысяч сто восемьдесят семь) руб., а также расходы по госпошлине по иску в размере 3.313 (три тысячи триста тринадцать) руб. 28 коп.;

- Закрытого акционерного общества «Серебряный дождь» (ОГРН 1073668011999, ИНН 3665066060, Дата внесения записи 31.11.2007) долг по оплате членских взносов в размере 200.000 (двести тысяч) руб., штраф в размере 25.000 (двадцать пять тысяч) руб., а также расходы по госпошлине по иску в размере 5.484 (пять тысяч четыреста восемьдесят четыре) 05 коп.

Настоящее решение может быть обжаловано в порядке и сроки, предусмотренные ст.ст. 259, 260, 273-277 АПК РФ.

Судья:

К.В. Лисицын