



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ РЕШЕНИЕ

г. Москва

Дело № А40-239901/15-45-1974

04 февраля 2016 года

Резолютивная часть решения объявлена 03 февраля 2016 года.

Полный текст решения изготовлен 04 февраля 2016 года.

Арбитражный суд г. Москвы в составе:

судьи: В.А.Лаптев

при ведении протокола судебного заседания секретарем Тюриной А.С.

рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению:

САМОРЕГУЛИРУЕМАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ АССОЦИАЦИЯ "ОБЪЕДИНЕНИЕ СТРОИТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ СРЕДНЕГО И МАЛОГО БИЗНЕСА" (1097799005567)

к ответчику 1) ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "АТЛАНТИКС" (ОГРН 1076215002050) , 2) ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "БРЕНД СТРОЙ" (ОГРН 1047421515096), 3)ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "МУНАЙ КУРУЛУШ" (ОГРН 1107746185700), 4) ОБЩЕСТВО

о взыскании задолженности 100000, штрафа 12500, 150000 и штрафа 25125, 150000 и штрафа 28125, 100000 и штрафа 18750, 400000 и штрафа 7500, 100000 и штрафа 18750.

при участии:

согласно протоколу судебного заседания.

УСТАНОВИЛ:

САМОРЕГУЛИРУЕМАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ АССОЦИАЦИЯ "ОБЪЕДИНЕНИЕ СТРОИТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ СРЕДНЕГО И МАЛОГО БИЗНЕСА" (1097799005567) обратилось в Арбитражный суд г. Москвы с иском к 1) ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "АТЛАНТИКС" (ОГРН 1076215002050) , 2) ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "БРЕНД СТРОЙ" (ОГРН 1047421515096), 3)ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "МУНАЙ КУРУЛУШ" (ОГРН 1107746185700), 4) ОБЩЕСТВО о взыскании задолженности 100000, штрафа 12500, 150000 и штрафа 25125, 150000 и штрафа 28125, 100000 и штрафа 18750, 400000 и штрафа 7500, 100000 и штрафа 18750. руб.

В судебное заседание явился представитель истца, требования поддержал в полном объеме.

Ответчики в судебное заседание не явились, извещены надлежащим образом, отзыв по делу не предоставили.

В соответствии с п. 5 Постановления Пленума ВАС РФ от 17.02.2011 г. № 12 «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в редакции Федерального закона от 27.07.2010 г. № 228-ФЗ «О внесении



изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации», при наличии в материалах дела уведомления о вручении лицу, участвующему в деле, либо иному участнику арбитражного процесса копии первого судебного акта по рассматриваемому делу либо сведений, указанных в ч. 4 ст. 123 АПК РФ, такое лицо считается надлежаще извещенным при рассмотрении дела судом апелляционной, кассационной и надзорной инстанции, если судом, рассматривающим дело, выполняются обязанности по размещению информации о времени и месте судебного заседания, совершении отдельных процессуальных действий на официальном сайте Арбитражного суда в сети интернет в соответствии с требованиями абз. 2 ч. 1 ст. 121 АПК РФ.

Таким образом, суд считает ответчика извещенным надлежащим образом о времени, дате и месте судебного разбирательства назначенного на 03 февраля 2016 г., поскольку к началу судебного заседания располагает сведениями о получении адресатом определения о принятии искового заявления к производству, а также иными доказательствами получения ответчиком информации о начавшемся судебном процессе.

Суд считает возможным провести судебное заседание с учетом мнения истца, в отсутствие надлежащим образом извещенного ответчика в соответствии со ст.ст. 123, 156 АПК РФ.

В соответствии с п. 27 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 20.12.2006 № 65 «О подготовке дела к судебному разбирательству», согласно ч. 4 ст. 137 АПК РФ в случае, если в предварительном судебном заседании лица, участвующие в деле, не возражают против продолжения рассмотрения дела в судебном заседании арбитражного суда первой инстанции и дело не подлежит рассмотрению коллегиальным составом, арбитражный суд выносит определение о завершении подготовки дела к судебному разбирательству и открытии судебного заседания. В определении также указывается на отсутствие возражений лиц, участвующих в деле, относительно продолжения рассмотрения дела в судебном заседании суда первой инстанции, мотивы, положенные в основу выводов суда о готовности дела к судебному разбирательству, дата и время открытия этого заседания.

Если в предварительном судебном заседании присутствуют лица, участвующие в деле, либо лица, участвующие в деле, отсутствуют в предварительном судебном заседании, но они извещены о времени и месте судебного заседания или совершения отдельного процессуального действия и ими не были заявлены возражения относительно рассмотрения дела в их отсутствие, суд вправе завершить предварительное судебное заседание и открыть судебное заседание в первой инстанции, за исключением случая, если в соответствии с настоящим Кодексом требуется коллегиальное рассмотрение данного дела (ч. 4 ст. 137 АПК РФ).

С учетом изложенных обстоятельств, дело рассмотрено в судебном заседании суда первой инстанции непосредственно после завершения предварительного судебного заседания при отсутствии об этом возражений лиц, участвующих в деле.

Изучив материалы дела и представленные по делу доказательства, суд считает требования подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, ООО "АТЛАНТИКС", ООО "БРЕНД СТРОЙ", ООО "МУНАЙ КУРУЛУШ", ООО "ИТЦ ЦЕНТР", ООО "СТРОЙ-М", ООО "ГРАНД СТИЛЬ" (далее, также - ответчики) были приняты в члены Саморегулируемой организации Ассоциации «Объединение строительных организаций среднего и малого бизнеса» (далее, также - Ассоциация, истец), что подтверждается заявлениями ответчиков о приеме в члены Ассоциации (копии прилагаются к иску), протоколами Правления Ассоциации о приеме ответчиков в члены юциации (копии прилагаются к иску), а также свидетельствами о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства (копии прилагаются к иску), выданными Ассоциацией ответчикам.

01.06.2015 г. Саморегулируемая организация «Некоммерческое партнерство Объединение строительных организаций среднего и малого бизнеса» привело наименование в соответствие с требованиями Гражданского кодекса Российской Федерации. Новое наименование истца - Саморегулируемая организация Ассоциация Объединение строительных организаций среднего и малого бизнеса».

Порядок регулярных и единовременных поступлений определяется учредительными документами некоммерческой организации.

Аналогичная норма содержится и в статье 12 Федерального закона от 01.12.2007 г. №315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» (далее - Закон о саморегулируемых организациях), в соответствии с которой одним из источников формирования имущества саморегулируемой организации являются регулярные и единовременные поступления от членов саморегулируемой организации (вступительные, членские и целевые взносы).

Такие поступления не квалифицированы в законодательстве как добровольные, в отличие от другого источника формирования имущества - добровольных имущественных взносов и пожертвований.

В соответствии с п. 8.21.5 Устава Ассоциации, утвержденного Общим собранием членов Ассоциации, член Ассоциации обязан своевременно уплачивать вступительный, целевые и членские взносы и взносы в компенсационный фонд Ассоциации.

Согласно ч.3 ст. 12 Закона о саморегулируемых организациях порядок регулярных и единовременных поступлений от членов саморегулируемой организации определяется внутренними документами саморегулируемой организации, утвержденными общим собранием членов саморегулируемой организации, если иное не предусмотрено федеральным законом или уставом некоммерческой организации.

Порядок и размеры уплаты членских взносов установлены Положением о взносах Ассоциации (копии всех редакций прилагаются к иску), утвержденным Общим собранием членов Ассоциации, в соответствии с которым размер регулярного членского взноса, уплачиваемого за квартал, зависит от количества групп видов работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, на получение допуска к которым член Ассоциации подал заявление:

до 5 групп видов работ - 12 500 рублей от 6 до 10 групп видов работ - 18 750 рублей;

от 11 до 20 групп видов работ - 25 000 рублей от 21 до 28 групп видов работ - 37 500 рублей свыше 28 групп видов работ - 50 000 рублей

При получении Свидетельства о допуске к работам, указанным в п.32 - п.34 раздела III Перечня видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, утвержденного Министерством регионального развития Российской Федерации, отдельно к любому из них или в сочетании с другими вышеуказанными группами видов работ, размер ежеквартального членского взноса составляет 50 000 рублей.

Член Ассоциации, добровольно вступая в него, одновременно также добровольно принимает на себя обязанность соблюдать положения Устава и требования внутренних документов, стандартов и правил Ассоциации, уплачивать все установленные Ассоциацией взносы и в полном объеме выполнять другие обязательные для членов Ассоциации требования (пункты 8.21.2, 8.21.5 Устава Ассоциации).

Следовательно, при вступлении в члены Ассоциации ответчики добровольно приняли на себя указанные обязательства.

Такое добровольное волеизъявление в силу пункта 2 статьи 307 Гражданского кодекса Российской Федерации относится к основаниям возникновения обязательства. Ответчики, были исключены из членов Партнерства.

В настоящее время задолженность ответчиков по уплате членских взносов составляет:

- ООО "АТЛАНТИКС" - 112 500 рублей;
- ООО "БРЕНД СТРОИ" - 178 125 рублей;
- ООО "МУНАИ КУРУЛУШ" - 178 125 рублей;
- ООО "ГРАНД СТИЛЬ" - 118 750 рублей;
- ООО "СТРОИ-М" - 475 000 рублей;
- ООО "ИТЦ ЦЕНТР" - 118 750 рублей;

Согласно ст.ст. 309, 310 ГК РФ, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона и односторонний отказ от их исполнения не допускается за исключением случаев, предусмотренных законом.

Статьей 65 АПК РФ предусмотрена обязанность стороны доказывать обстоятельства своих требований или возражений.

В связи с удовлетворением требований расходы по госпошлине относятся на ответчика на основании ст.110 АПК РФ и подлежат взысканию в пользу истца.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 8, 9, 11, 309, 310 ГК РФ, ст.ст.65, 67, 68, 110,167-171, 176 АПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Взыскать ООО "АТЛАНТИКС" в пользу СРО Ассоциация "Объединение строительных организаций среднего и малого бизнеса" задолженность по уплате членских взносов в размере 100 000 (сто тысяч) рублей, штраф 12 500 (двенадцать тысяч пятьсот) рублей, расходы по оплате государственной пошлины в размере 2 363 (Две тысячи триста шестьдесят три) рубль 14 коп. Всего п
пронум
на 2

Взыскать с ООО "БРЕНД СТРОИ" в пользу СРО Ассоциация "Объединение строительных организаций среднего и малого бизнеса" задолженность по уплате членских взносов в размере 150 000 (сто пятьдесят тысяч) рублей, штраф 28 125 (двадцать восемь тысяч сто двадцать пять) рублей, расходы по оплате государственной пошлины в размере 3 741 (Три тысячи семьсот сорок один) рублей 64 коп.

Взыскать с ООО "МУНАИ КУРУЛУШ" в пользу СРО Ассоциация "Объединение строительных организаций среднего и малого бизнеса" задолженность по уплате членских взносов в размере 150 000 (сто пятьдесят тысяч) рублей, штраф 28 125 (двадцать восемь тысяч сто двадцать пять) рублей, расходы по оплате государственной пошлины в размере 3 741 (Три тысячи семьсот сорок один) рублей 64 коп.

Взыскать с ООО "ГРАНД СТИЛЬ" в пользу СРО Ассоциация "Объединение строительных организаций среднего и малого бизнеса" задолженность по уплате членских взносов в размере 100 000 (сто тысяч) рублей, штраф 18 750 (восемнадцать тысяч семьсот пятьдесят) рублей, расходы по оплате государственной пошлины в размере 2 494 (Две тысячи четыреста девяносто четыре) рублей 43 коп.

Взыскать с ООО "СТРОИ-М" в пользу СРО Ассоциация "Объединение строительных организаций среднего и малого бизнеса" задолженность по уплате членских взносов в размере 400 000 (четыре тысячи) рублей, штраф 75 000 (семьдесят пять тысяч) рублей, расходы по оплате государственной пошлины в размере 9 977 (Девять тысяч девятьсот семьдесят семь) рубль 71 коп.

Взыскать с ООО "ИТЦ ЦЕНТР" в пользу СРО Ассоциация "Объединение строительных организаций среднего и малого бизнеса" задолженность по уплате членских взносов в размере 100 000 (сто тысяч) рублей, штраф 18 750 (восемнадцать тысяч семьсот пятьдесят) рублей, расходы по оплате государственной пошлины в размере 2 494 (Две тысячи четыреста девяносто четыре) рублей 43 коп.

Решение может быть обжаловано в месячный срок с даты его принятия в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья

Судья Лаптев В.А.
Подпись 
" " 20 г.

В.А.Лаптев