

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**ОПРЕДЕЛЕНИЕ****о передаче дела на рассмотрение другого арбитражного суда**

г. Москва

Дело № А40-49662/2012

24 июля 2012 года

104-469

Резолютивная часть определения объявлена 10.07.2012г.**Определение в полном объеме изготовлено 24.07.2012г.**

Арбитражный суд г. Москвы в составе:

Председательствующего судьи Хвостовой Н.О. (единолично),

при ведении протокола секретарем судебного заседания Макаровой Л.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску

Саморегулируемой организации Некоммерческое партнерство «Объединение строительных организаций среднего и малого бизнеса»

к Обществу с ограниченной ответственностью «ТАШ»

о взыскании 75 000 руб.

при участии: стороны не явились (извещены),

СУД УСТАНОВИЛ:

Саморегулируемая организация Некоммерческое партнерство «Объединение строительных организаций среднего и малого бизнеса» обратилась в Арбитражный суд города Москвы с иском заявлением к Обществу с ограниченной ответственностью «ТАШ» о взыскании задолженности по уплате членских взносов в размере 75 000 руб., на основании ст.ст. 26 Федерального закона от 12.01.1996г. №7-ФЗ «О некоммерческих организациях», ст. 12 Федерального закона от 01.12.2007г. №315-ФЗ «О саморегулируемых организациях», ст.ст. 11, 57, 58, 307, 309, 310 Гражданского кодекса РФ.

Истец и ответчик, извещенные о дате, времени и месте проведения судебного заседания в соответствии со ст.ст. 121, 122 Арбитражного процессуального кодекса РФ надлежащим образом, в суд не явились, своих представителей в суд не направили, заявлений и ходатайств, не заявили.

Изучив все материалы дела, в том числе предмет и основание заявленного иска, исследовав и оценив все представленные по делу доказательства, арбитражный суд пришел к выводу, что иск принят судом с нарушением правил о подсудности.

Статьей 35 Арбитражного процессуального кодекса РФ иск предъявляется в арбитражный суд субъекта Российской Федерации по месту нахождения или месту жительства ответчика.

В соответствии со ст. 54 Гражданского кодекса РФ и ст. 121 Арбитражного процессуального кодекса РФ местом нахождения организации определяется место ее государственной регистрации, если в соответствии с федеральным законом в учредительных документах не установлено иное.

Согласно сведений, внесенных в Единый государственный реестр юридических лиц на 02.02.2012г. представленной истцом, местонахождением ответчика является: 344011, Ростовская область, г.Ростов-на-Дону, ул. Варфоломеева, д.87-89/12-14.

Суд рассмотрел вопрос о возможности применения норм ст. 36 Арбитражного процессуального кодекса РФ о подсудности по выбору истца не находит оснований для признания Арбитражного суда города Москвы компетентным на рассмотрение данного спора.

Доказательства, подтверждающие наличие у истца установленного ст.36 Арбитражного процессуального кодекса РФ права на выбор подсудности рассматриваемого искового заявления в пользу Арбитражного суда города Москвы, к иску также не приложены.

Данных о нахождении на территории города Москвы филиала или представительства ответчика, из деятельности которых вытекает иск, в материалы дела истцом не представлены.

Соглашения между истцом и ответчиком о передаче спора на рассмотрение Арбитражного суда города Москвы в материалы дела не представлено.

Таким образом, исковые требования, предъявленные к Обществу с ограниченной ответственностью «ТАШ» подлежат направлению по подсудности в Арбитражный суд Ростовской области по месту нахождения ответчика, применительно к п. 3 ч. 2 ст. 39 Арбитражного процессуального кодекса РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 35, 39, 121, 123, 156, 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса РФ, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Передать дело № **А40-49662/2012-104-469** по иску Саморегулируемой организации Некоммерческое партнерство «Объединение строительных организаций среднего и малого бизнеса» к Обществу с ограниченной ответственностью «ТАШ» о взыскании задолженности по уплате членских взносов в размере 75 000 руб. в **Арбитражный суд Ростовской области.**

Определение может быть обжаловано в порядке и сроках предусмотренных Арбитражным процессуальным кодексом РФ.

СУДЬЯ:

Н.О. Хвостова