



Арбитражный суд Московской области
107053, ГСП 6, г. Москва, проспект Академика Сахарова, д.18
<http://asmo.arbitr.ru/>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о передаче дела на рассмотрение другого арбитражного суда

г. Москва
13 мая 2013 года

Дело №А41-1791/2013

Арбитражный суд Московской области в составе:
Председательствующего судьи Горшковой М.П.
протокол судебного заседания вел помощник судьи Колисниченко Е.А.
рассмотрев в судебном заседании дело по иску Саморегулируемой организации
Некоммерческое партнерство «Объединение строительных организаций среднего и малого
бизнеса» (ИНН 7704275798, ОГРН 1097799005567)
к Обществу с ограниченной ответственностью "СВЯЗЬ-ВОЛС" (ИНН 7735091198, ОГРН
1027700540636), Обществу с ограниченной ответственностью "СПЕКТР - Автоматизация"
(ИНН 5005041810, ОГРН 1055000810996), Обществу с ограниченной ответственностью
"Березка-2008" (ИНН 5042101680, ОГРН 1085038009396), Муниципальному унитарному
предприятию городского поселения Хотьково "Жилсервис Хотьково" (ИНН 5042086986,
ОГРН 1065042074096), Обществу с ограниченной ответственностью "Мир Строительства"
(ИНН 7728566901, ОГРН 1057749311531), Обществу с ограниченной ответственностью
"ПолигранСтройИнвест" (ИНН 5008046180, ОГРН 1085047001412)
о взыскании 1 187 500 руб. 00 коп.,
при участии в судебном заседании представителей
от истца – Шевчук Д.А., представитель по доверенности № 24 от 10.09.2011г.
от ответчиков – Плетнев А.В., представитель МУП г.п.Хотьково «ЖИЛСЕРВИС
ХОТЬКОВО» по доверенности от 11.09.2012г.

Лицам, участвующим в деле, процессуальные права и обязанности разъяснены. Отводов
составу суда не заявлено.

Рассмотрев материалы дела, суд установил:

Саморегулируемая организация Некоммерческое партнерство «Объединение
строительных организаций среднего и малого бизнеса» обратилась в арбитражный суд
Московской области с иском к Обществу с ограниченной ответственностью "СВЯЗЬ-ВОЛС",
Обществу с ограниченной ответственностью "СПЕКТР - Автоматизация", Обществу с
ограниченной ответственностью "Березка-2008", Муниципальному унитарному предприятию
городского поселения Хотьково "Жилсервис Хотьково", Обществу с ограниченной
ответственностью "Мир Строительства", Обществу с ограниченной ответственностью
"ПолигранСтройИнвест" о взыскании задолженности с ООО СВЯЗЬ-ВОЛС" по уплате
членских взносов в размере 112 500 руб. 00 коп., о взыскании задолженности с ООО
"СПЕКТР - Автоматизация" по уплате членских взносов в размере 300 000 руб. 00 коп., о
взыскании задолженности с ООО "Березка-2008" по уплате членских взносов в размере 150
000 руб. 00 коп., о взыскании задолженности с Муниципального унитарного предприятия
городского поселения Хотьково "Жилсервис Хотьково" по уплате членских взносов в
размере 350 000 руб., о взыскании задолженности с ООО "Мир Строительства" по уплате

членских взносов в размере 187 500 руб., о взыскании задолженности с ООО "ПолигранСтройИнвест" по уплате членских взносов в размере 87 500 руб.

Представители ответчиков в судебное заседание не явились, за исключением представителя Муниципального унитарного предприятия городского поселения Хотьково "Жилсервис Хотьково", извещены надлежащим образом.

Судом установлено, что настоящее дело было принято к производству с нарушением правил подсудности.

Как следует из материалов дела, исковые требования заявлены о взыскании с ответчиком членских взносов Саморегулируемой организации Некоммерческое партнерство «Объединение строительных организаций среднего и малого бизнеса».

Поскольку членские взносы подлежат уплате на основании устава и членства в партнерства, спор об их уплате связан с участием члена к некоммерческом партнерстве в соответствии с его уставом.

В соответствии со статьей 225.1. Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражные суды рассматривают дела по спорам, связанным с созданием юридического лица, управлением им или участием в юридическом лице, являющемся коммерческой организацией, а также в некоммерческом партнерстве, ассоциации (союзе) коммерческих организаций, иной некоммерческой организации, объединяющей коммерческие организации и (или) индивидуальных предпринимателей, некоммерческой организации, имеющей статус саморегулируемой организации в соответствии с федеральным законом.

Таким образом, настоящий спор носит характер корпоративного и подлежит рассмотрению по правилам исключительной подсудности в соответствии со статьей 225.1 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 4.1. статьи 38 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации исковое заявление или заявление по спору, указанному в статье 225.1 настоящего Кодекса, подается в арбитражный суд по месту нахождения юридического лица, указанного в статье 225.1 настоящего Кодекса.

В соответствии с пунктом 2 статьи 54 ГК РФ место нахождения юридического лица определяется местом его государственной регистрации.

Из представленных в материалы дела документов следует, что адресом государственной регистрации Саморегулируемой организации Некоммерческое партнерство «Объединение строительных организаций среднего и малого бизнеса» является: город Москва, Столешников переулок, дом 14.

Таким образом, исковое заявление Саморегулируемой организации Некоммерческое партнерство «Объединение строительных организаций среднего и малого бизнеса» подлежит рассмотрению в Арбитражном суде города Москвы.

В соответствии с пунктом 3 части 2 статьи 39 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд передает дело на рассмотрение другого арбитражного суда того же уровня в случае, если при рассмотрении дела в суде выяснилось, что оно было принято к производству с нарушением правил подсудности.

Таким образом, суд считает необходимым передать дело на рассмотрение Арбитражного суда города Москвы.

Руководствуясь ст. ст. 38, 39, 184, 185, 225.1 АПК РФ, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Передать дело №А41-1791/2013 на рассмотрение в Арбитражный суд города Москвы.
2. Определение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Десятый арбитражный апелляционный суд в десятидневный срок со дня его вынесения.

3. Дело и определение направляются в соответствующий арбитражный суд по истечении срока, предусмотренного для обжалования этого определения, а в случае подачи жалобы - после принятия постановления суда об оставлении жалобы без удовлетворения.

Судья

М.П.Горшкова